

UCHWAŁA NR 87/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 marca 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r.,
poz. 155**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydatury: Pana Macieja Sylwestra CZAJKI – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Pana Mirosława FIRSTA – sędziego Sądu Rejonowego w Chrzanowie, Pani Marty Mai KOWALSKIEJ – sędziego sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Pani Beaty KOZŁOWSKIEJ-SŁAWĘCKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie i Pani Doroty Elżbiety PRZYBYŁO – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie.

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydatur: Pana Jacka Sylwerniusza HANSZKE – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Pani Anety Agaty MANSFELD – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Pana Sławomira Wacława MATZA – radcy prawnego, Pana Sebastiana Przemysława MAZURKA – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, Pani Agnieszki Zofii SENISSON – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, Pani Moniki Anny SZCZEPANIEC-CZECH – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Pani Aliny Danuty SZOSTKOWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Wieliczce i Pani Barbary Renaty ZAWIERZYŃSKIEJ-WACH – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku: Pana Krzysztofa Pawła CHODAKA, Pana Zygmunta DROŹDŹEJKI i Pani Ewy Małgorzaty SZYMAŃSKIEJ.

UZASADNIENIE

I.

Na pięć wolnych stanowisk sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszonych w Monitorze Polskim z dnia 14 marca 2013 r., poz. 155, zgłosiło się szesnastu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 marca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na pięć wolnych stanowisk sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury: Pana sędziego Macieja Sylwestra Czajki, Pana sędziego Mirosława Firsta, Pani sędzi Marty Mai Kowalskiej, Pani sędzi Beaty Kozłowskiej-Sławęckiej oraz Pani sędzi Doroty Elżbiety Przybyło na pięć wolnych stanowisk sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Krakowie

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożył z oceną bardzo dobrą. Ukończył dodatkowo studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie i uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Kandydat posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył przede wszystkim wykonując czynności orzecznicze początkowo jako asesor sądowy, a następnie sędzia w różnych sądach rejonowych. Pełnił także funkcje administracyjne w sądownictwie – Przewodniczącego Zamiejscowego IV Wydziału Grodzkiego i Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wieliczce z siedzibą w Skawinie, Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Miechowie oraz Prezesa tego Sądu. Kandydat wykonywał ponadto czynności orzecznicze na delegacjach w III Wydziale Karnym i IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie. Obecnie przebywa na stałej delegacji w tym Sądzie. Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka prowadzi szeroką działalność publikacyjną, co dodatkowo świadczy o Jego wysokich kwalifikacjach zawodowych. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego

w Krakowie oraz 78 głosów „za”, przy 26 głosach „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej).

Pan sędzia Mirosław First ukończył wyższe studia prawnicze oraz złożył egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Ukończył dodatkowo z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe - Studium Prawa Dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Kandydat posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując jako asesor sądowy oraz sędzia w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie. Obecnie wykonuje czynności orzecznicze na delegacji w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz 87 głosów „za”, przy 14 głosach „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej).

Pani sędzia Marta Maja Kowalska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą. Ukończyła dodatkowo studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując kolejno jako asesor sądowy oraz sędzia w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Pełniła także funkcje administracyjne w sądownictwie – Przewodniczącej VII Wydziału Gospodarczego Rejestru Zastawów oraz Przewodniczącej IV Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Od 1 czerwca 2010 r. do chwili obecnej pełni funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Od 2009 r. i nadal wykonuje czynności orzecznicze na delegacji w XII Wydziale Gospodarczym – Odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz 87 głosów „za”, przy 14 głosach „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej).

Pani sędzia Beata Kozłowska-Sławęcka ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując kolejno jako asesor sądowy oraz sędzia w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Pełniła także funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, a od 1 marca 2012 r. jest Przewodniczącą tego Wydziału. Kandydatka uzyskała

celującą ocenę kwalifikacyjną oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz 78 głosów „za”, przy 25 głosach „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej).

Pani sędzia Dorota Elżbieta Przybyło ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną bardzo dobrą. Kandydatka posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując kolejno jako asesor sądowy, referendarz sądowy oraz sędzia w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Wykonywała także czynności orzecznicze na delegacji w pierwszoinstancyjnym III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz 65 głosów „za”, przy 38 głosach „przeciw” na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej).

W ocenie Zespołu pozostałe kandydaty biorące udział w konkursie nie posiadają wyższych czy też bardziej odpowiednich kwalifikacji zawodowych od osób umieszczonych na liście rekomendacyjnej.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsze są kandydaty Pana sędziego Macieja Sylwestra Czajki, Pana sędziego Mirosława Firsta, Pani sędzi Marty Mai Kowalskiej, Pani sędzi Beaty Kozłowskiej-Sławęckiej oraz Pani sędzi Doroty Elżbiety Przybyło, które zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Pan Maciej Sylwester Czajka w 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w październiku 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. W 2004 r. ukończył dodatkowo studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie i uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Tematem rozprawy doktorskiej był:

„Udział czynnika sądowego w polskim procesie karnym na tle prawnoporównawczym”. Z dniem 15 kwietnia 2003 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem obowiązków orzeczniczych początkowo w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie Zamiejscowy XIV Wydział Karny w Wieliczce, gdzie orzekał do 30 czerwca 2003 r., a następnie od 1 lipca 2003 r., w Sądzie Rejonowym w Wieliczce w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wieliczce. Od 15 lutego 2007 r. powierzono również Panu sędziemu pełnienie obowiązków Przewodniczącego Zamiejscowego IV Wydziału Grodzkiego i Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wieliczce z siedzibą w Skawinie, a z dniem 1 stycznia 2008 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W okresie od 2 czerwca 2008 r. do 2 grudnia 2008 r. pełnił obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Sądów Powszechnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Po powrocie z delegacji w Ministerstwie Sprawiedliwości został przeniesiony do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Wieliczce z siedzibą w Skawinie. Od 1 września 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. orzekał w Sądzie Rejonowym w Miechowie, gdzie powierzono kandydatowi pełnienie funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz Prezesa tego Sądu. W dniu 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie i powierzono mu funkcję Przewodniczącego XVIII Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu z siedzibą w Miechowie. Kandydat wykonywał ponadto czynności orzecznicze na delegacjach jednodniowych w 2012 r. w III Wydziale Karnym i IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie. Obecnie przebywa na stałej delegacji w tym Sądzie. Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka posiada również bogaty wykaz publikacji, jest autorem licznych artykułów i sprawozdań, współautorem podręczników, skryptów, komentarzy.

Ocenę kwalifikacyjną kandydata sporządził sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie Marek Długosz – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka jest bardzo dobrze przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Dysponuje dużą wiedzą teoretyczną w dziedzinie szeroko pojętego prawa karnego, zarówno materialnego jak i formalnego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzeczniczej i przy wykonywaniu powierzonych czynności sędziowskich. Kandydat dysponuje odpowiednim doświadczeniem orzeczniczym, a przy tym jest osobą pracowitą i obowiązkową. Potrafił umiejętnie połączyć sprawowanie funkcji Przewodniczącego Wydziału i Prezesa Sądu z jednoczesnym orzekaniem w sprawach karnych i wieczystoksięgowych. Czynności

podejmował terminowo, niemalże wszystkie pisemne uzasadnienia wyroków sporządził w ustawowym terminie i były one na wysokim poziomie merytorycznym. Kandydata cechuje wysoka kultura osobista.

Reasumując sędzia wizytator stwierdził, że Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka daje gwarancje należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego, a tym samym zasługuje na rekomendowanie Jego kandydatury na to stanowisko.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 31 października 2013 r. Pan sędzia Maciej Sylwester Czajka został zaopiniowany pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 15 listopada 2013 r. kandydat otrzymał: 78 głosów „za” i 26 głosów „przeciw”.

Pan Mirosław First w 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 24 marca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie, z powierzeniem obowiązków orzeczniczych w VII Wydziale Grodzkim, a następnie w II Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lutego 2007 r. kandydat został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chrzanowie, gdzie orzekał w pionie karnym, w Wydziałach VIII Grodzkim oraz II Karnym. Od 15 stycznia 2013 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie, przy czym od dnia 15 lipca 2013 r. delegacja ta przedłużona została na czas określony do dnia 14 lipca 2014 r. Ponadto Pan sędzia w 2009 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne Podyplomowe studium prawa dowodowego.

Ocenę kwalifikacyjną kandydata sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie Witold Koryciński – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pan sędzia Mirosław First w stopniu bardzo dobrym spełnia wszystkie wymagania osobowościowe i profesjonalne stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego. W referacie Pana sędziego nie wystąpił ani jeden przypadek zwłoki w sporządzeniu uzasadnienia wyroku – uzasadnienia zwrócono w terminie ustawowym (95,0%), bądź po tym terminie, ale z zachowaniem terminu przedłużonego na podstawie art. 423 § 1 kpk. Pan Sędzia z należyłą precyzją posługuje się materiałem dowodowym oraz konsekwentnie unika zbiorczego powoływania dowodów. W uzasadnieniach wyraźnie wskazywano, jakim dowodom Sąd dał wiarę i oparł na nich

rozstrzygnięcie, a którym waloru wiarygodności odmówił, przy tym decyzje w tym zakresie są jasno wyrażone oraz należycie umotywowane. Rozważania natury prawnej, w szczególności prezentowany w uzasadnieniach sposób wykładni przepisów prawa materialnego, cechuje odpowiedni poziom kompetencji prawniczej. Odwoływanie się do poglądów doktryny oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego następowało tylko w miarę potrzeby i adekwatnie do rozważanej kwestii prawnej. Uzasadnienia postanowień zawierają argumentację odpowiadającą ich przedmiotowi uregulowanemu w zastosowanych przepisach ustawy. Wyjaśniają podstawę faktyczną rozstrzygnięcia, a w miarę potrzeby także jego przesłanki prawne. W wymaganym stopniu spełniają funkcję perswazyjną (umożliwiając stronom przekonanie się o słuszności rozstrzygnięcia) oraz kontrolną (przedstawiając instancji odwoławczej podstawy do sprawdzenia tej słuszności).

Reasumując, sędzia wizytator stwierdził, że sprawność i efektywność pracy (z uwzględnieniem obciążenia wynikającego z ilości, rodzaju oraz stopnia złożoności przydzielonych spraw), kultura urzędowania a także merytoryczny poziom orzecznictwa, w szczególności jego stabilność, uzasadniają pozytywną ocenę kwalifikacji Pana sędziego Mirosława Firsta jako kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 31 października 2013 r. Pan sędzia Mirosław First został zaopiniowany pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 15 listopada 2013 r. kandydat otrzymał: 87 głosów „za” i 14 głosów „przeciw”.

Pani Marta Maja Kowalska w 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 15 grudnia 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, a z dniem 20 października 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. W okresie od 1 marca 2005 r. do 31 sierpnia 2005 r. pełniła obowiązki Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Rejestru Zastawów w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie. Od 1 września 2005 r. do 28 lutego 2010 r. pełniła funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Rejestru Zastawów tego Sądu. Od 1 marca 2010 r. pełni funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie. Od 1 czerwca 2010 r. pełni również funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie (na okres 4 lat). Od 2009 r. Pani sędzia jest delegowana do orzekania w XII Wydziale Gospodarczym – Odwoławczym Sądu

Okręgowego w Krakowie na podstawie delegacji udzielonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie. Ponadto w 2004 r. ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie Prawa Unii Europejskiej prowadzone przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie Pan Janusz Beim – wizytator ds. cywilnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pani sędzia Marta Maja Kowalska jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego. Podniósł również, że lustracja orzecznictwa kandydatki daje podstawę do stwierdzenia, że orzecznictwo to (zarówno w sądzie I instancji jak i w sądzie odwoławczym) cechuje się bardzo wysokim poziomem merytorycznym. Sprawność postępowania w sprawach rozpoznawanych w I instancji jest wzorowa, a stabilność orzecznictwa bardzo wysoka, wyróżniająca w skali Okręgu. Walory merytoryczne orzeczeń i uzasadnień wydanych w ramach postępowania odwoławczego zasługują na bardzo wysoką ocenę. Świadczą o profesjonalizmie, dojrzałości umiejętności trafnej oceny zaistniałego stanu faktycznego i prawidłowego zastosowania norm prawnych. Kandydatkę cechuje wysoka kultura osobista, pracowitość rzetelność, stanowcze i wyważone podejście do zagadnień i problemów pojawiających się w toku pracy orzeczniczej. W opiniach służbowych podkreślane są zdolności organizacyjne i zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków służbowych.

Zatem w ocenie sędziego wizytatora, wyniki lustracji dają uzasadnioną podstawę do sformułowania ogólnej oceny pracy Pani sędzi Marty Mai Kowalskiej jako oceny celującej.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 31 października 2013 r. Pani sędzia Marta Maja Kowalska została zaopiniowana pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 15 listopada 2013 r. kandydatka otrzymała: 87 głosów „za” i 14 głosów „przeciw”.

Pani Beata Kozłowska-Sławęcka w 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 czerwca 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, a z dniem 12 marca 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Od 1 czerwca 2005 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, a w okresie

od 1 września 2011 r. do 29 lutego 2012 r. pełniła obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 marca 2012 r. pełni funkcję Przewodniczącego Wydziału V Gospodarczego tego Sądu.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie Pan Janusz Beim – wizytator ds. cywilnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pani sędzia Beata Kozłowska-Sławęcka jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego. Wskazał ponadto, że lustracja orzecznictwa kandydatki daje podstawę do stwierdzenia, że orzecznictwo to cechuje się bardzo wysokim poziomem merytorycznym. Sprawność postępowania w sprawach jest wzorowa, a stabilność orzecznictwa bardzo wysoka, wyróżniająca w skali Okręgu. Walory merytoryczne orzeczeń i uzasadnień zasługują na bardzo wysoką ocenę, świadczą o profesjonalizmie, dojrzałości umiejętności trafnej oceny zaistniałego stanu faktycznego i prawidłowego zastosowania norm prawnych. Kandydatkę cechuje wysoka kultura osobista, pracowitość, rzetelność, stanowcze i wyważone podejście do zagadnień i problemów pojawiających się w toku pracy orzeczniczej. W opiniach służbowych podkreślane są zdolności organizacyjne i zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków służbowych.

Zatem w ocenie sędziego wizytatora, wyniki lustracji dają uzasadnioną podstawę do sformułowania ogólnej oceny pracy Pani sędzi Beaty Kozłowskiej – Sławęckiej jako oceny celującej.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 31 października 2013 r. Pani sędzia Beata Kozłowska-Sławęcka została zaopiniowana pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 15 listopada 2013 r. kandydatka otrzymała: 78 głosów „za” i 25 głosów „przeciw”.

Pani Dorota Elżbieta Przybyło w 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. W okresie od marca 1999 r. do marca 2000 r. oraz od marca 2001 r. do końca grudnia 2001 r. pracowała jako prawnik w Międzywojewódzkiej Usługowej Spółdzielni Inwalidów w Krakowie, a następnie od 24 czerwca do 23 sierpnia 2002 r. w Banku Zachodnim WBK SA. Z dniem 16 grudnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem wykonywania czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie. Czynności te wykonywała do 15 grudnia 2006 r. Od 16 grudnia 2006 r. do 14 lutego 2007 r. była

referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie. Z dniem 1 lutego 2007 r. Pani Dorota Przybyło mianowana została Sędzią Sądu Rejonowego dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie, gdzie orzeka do chwili obecnej. Od początku swojej pracy zawodowej w Sądzie Kandydatka orzekała w II Wydziale Karnym, a obecnie orzeka w VIII Wydziale Karnym. W okresie od 1 czerwca do 30 listopada 2013 r. Pani sędzia została delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Krakowie w III Wydziale Karnym (pierwszoinstancyjnym), przy czym w związku z podziałem Wydziału od 1 lipca 2013 r. pracowała w VI Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie Pan Janusz Krok – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pani sędzia Dorota Elżbieta Przybyło posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz dużą wiedzę teoretyczną w zakresie prawa karnego materialnego i procedury karnej szeroko pojętych, którą potrafi właściwie wykorzystać w pracy na stanowisku sędziego. W pracy jest zdyscyplinowana, obowiązkowa, bardzo sumiennie wykonuje wszystkie zadania. Podejmowane przez kandydatkę decyzje są konkretne, rzeczowe i dobrze przemyślane. Wskazane cechy Pani sędzi uwidaczniają się w wynikach opisanych w opinii, w szczególności dotyczy to spraw „starych”, a praktycznie ich braku oraz stabilności orzecznictwa, która jest wysoka. Opiniowaną cechuje wysoka kultura osobista. W stosunku do współpracowników, kolegów i uczestników postępowania jest uprzejma, grzeczna i kulturalna.

Zatem w ocenie sędziego wizytatora Pani sędzia Dorota Elżbieta Przybyło daje gwarancję właściwego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego i w pełni zasługuje na rekomendowanie Jej kandydatury na to stanowisko.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 31 października 2013 r. Pani sędzia Dorota Elżbieta Przybyło została zaopiniowana pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 15 listopada 2013 r. kandydatka otrzymała: 65 głosów „za” i 38 głosów „przeciw”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługują kandydatury Pana sędziego Macieja Sylwestra Czajki, Pana sędziego Mirosława Firsta, Pani sędzi Marty Mai Kowalskiej, Pani sędzi Beaty Kozłowskiej-Sławęckiej oraz Pani sędzi Doroty Elżbiety Przybyło. Rada, dokonując takiego wyboru, miała na uwadze przymioty wskazane w celujących i bardzo dobrych opiniach kwalifikacyjnych dotyczących pracy wytypowanych Kandydatów. Posiadają Oni wszechstronne, długoletnie doświadczenie zawodowe i życiowe, co przekłada się na jakość pracy i jakość orzecznictwa. Osiągają wysokie wyniki statystyczne i bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Ponadto Kandydaci otrzymali zdecydowane, bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Pan Krzysztof Paweł Chodak został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Okręgowego w Krakowie i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą KRS z dnia 9 października 2013 r., Nr 460/2013. W dniu 12 lutego 2014 r. otrzymał nominację sędziowską, w związku z czym nie był ponownie weryfikowany.

Pani Ewa Małgorzata Szymańska została pozytywnie zaopiniowana do Sądu Okręgowego w Krakowie i przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą KRS z dnia 4 czerwca 2013 r., Nr 323/2013. W dniu 31 października 2013 r. otrzymała nominację sędziowską, w związku z czym nie była ponownie weryfikowana.

Pan sędzia Zygmunt Drożdżejko cofnął zgłoszenie. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia jego wniosku stało się bezprzedmiotowe.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie, w osobach: Pana Jacka Sylwesterusa HANSZKE, Pani Anety Agaty MANSFELD, Pana Sławomira Waclawa MATZA, Pana Sebastiana Przemysława MAZURKA, Pani Agnieszki Zofii SENISSON, Pani Moniki Anny SZCZEPANIEC-CZECH, Pani Aliny Danuty SZOSTKOWSKIEJ i Pani Barbary Renaty ZAWIERZYŃSKIEJ-WACH, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak ocena kwalifikacji Pana sędziego Macieja

Sylwestra Czajki, Pana sędziego Mirosława Firsta, Pani sędzi Marty Mai Kowalskiej, Pani sędzi Beaty Kozłowskiej-Sławęckiej oraz Pani sędzi Doroty Elżbiety Przybyło.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Macieja Sylwestra Czajki oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia temu Kandydatowi,
- Pana Mirosława Firsta oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia temu Kandydatowi,
- Pani Marty Mai Kowalskiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pani Beaty Kozłowskiej-Sławęckiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pani Doroty Elżbiety Przybyło oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pana Jacka Sylweryusza Hanszke oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anety Agaty Mansfeld oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Wacława Matza oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Przemysława Mazurka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Zofii Senisson oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Moniki Anny Szczepaniec-Czech oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aliny Danuty Szostkowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Barbary Renaty Zawierzyńskiej-Wach oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Krzysztofa Pawła Chodaka, Pana Zygmunta Drożdżejki, Pani Ewy Małgorzaty Szymańskiej 13 głosami „za”, zostało umorzone jako zbędne (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski